



Številka: 900-3/2022/40

Datum: 8. 12. 2022

ZAPISNIK

6. redne seje Sveta zavoda OŠ Koroška Bela Jesenice, ki je potekala v torek, 29. 11. 2022, ob 17. 00, v zbornici šole.

PRISOTNI:

Predstavniki Sveta staršev:

- ga. Klara Iskra
- g. Denis Medja
- g. Mirza Avdić

Predstavniki ustanovitelja:

- ga. Marija Heberle Perat,
- g. Marko Plečnik

Predstavniki delavcev zavoda:

- ga. Veronika Križaj
- ga. Metka Rabič Por
- ga. Dorotea Lokovšek
- ga. Manca Martinčič
- ga. Anja Smolej

OPRAVIČENO ODSOTNI: g. Boris Grilc

GOSTJE: g. Rok Pekolj – ravnatelj, ga. Mojca Klavžar – sindikalna zaupnica, g. Marko Zupančič – KS Javornik – Koroška Bela

Povabljeni gostje, ki se seje niso udeležili: ga. Petra Dečman (se je opravičila naknadno), g. Matej Brus, g. Tomaž Zaveljcina, g. Anton Hribar

PREDLAGAN DNEVNI RED:

1. Potrditev predlaganega dnevnega reda
2. Pregled in potrditev zapisnika 5. seje Sveta zavoda OŠ Koroška Bela Jesenice

3. Seznaiter in potrditev Poročila volilne komisije o poteku volitev dodatnih predstavnikov delavcev v Svet zavoda OŠ Koroška Bela Jesenice

4. Odstop pomočnice ravnatelja in ravnatelja

5. Imenovanje in potrditev v. d. ravnatelja

6. Uvedba postopka imenovanja ravnatelja - javni razpis

7. Obravnava in potrditev predlaganega Plana dela in Finančnega načrta OŠ Koroška Bela za leto 2023 za rebalans proračuna Občine Jesenice za leto 2023

8. Potrditev Cenika najemnine šolskih prostorov

9. Predlogi, pobude, vprašanja

Ga. predsednica Sveta zavoda OŠ Koroška Bela Jesenice, Metka Rabič Por, je pozdravila vse prisotne na seji. Predstavila je dve novi članici s strani zaposlenih v Svetu zavoda OŠ Koroška Bela Jesenice, in sicer go. Manco Martinčič in go. Anjo Smolej. Prisotna gosta je prosila, da se predstavita in povesta v kakšni vlogi sta na današnji seji. To sta ga. Mojca Klavžar, sindikalna zaupnica in g. Marko Zupančič, predstavnik KS Slovenski Javornik – Koroška Bela, ki na seji nadomešča predsednika KS Slovenski Javornik – Koroška Bela. Povedala je, da je na predlog g. ravnatelja na sejo povabila go. Petro Dečman z Občine Jesenice, g. Mateja Brusa, predsednika KS Slovenski Javornik – Koroška Bela, g. Tomaža Zaveljcina, predstavnika Civilne iniciative Koroška Bela. Vabljen s strani predsednice Sveta zavoda OŠ Koroška Bela je bil tudi Anton Hribar, predsednik KS Blejska Dobrava, saj je menila, da se današnje teme dotikajo tudi KS Blejska Dobrava, saj le – ta spada pod šolski okoliš OŠ Koroška Bela Jesenice. Ravnatelj g. Rok Pekolj je povedal, da so po Poslovniku o delovanju Sveta zavoda OŠ Koroška Bela Jesenice po 2. členu seje javne, zato se je odločil, da predlaga, da se povabi zgoraj omenjene goste. Dejal je, da bi bila ta seja zanimiva tudi za medije, ki pa jih ni vabil.

K točki 1 Potrditev predlaganega dnevnega reda

Ga. predsednica Sveta zavoda OŠ Koroška Bela Jesenice Metka Rabič Por je predstavila dnevni red za 6. redno sejo Sveta zavoda. G. ravnatelj Rok Pekolj je povedal, da je že predlagal, da se 4. točka in posledično 5. točka dnevnega reda, odstop pomočnice ravnatelja in ravnatelja, prestavi na konec predlaganega dnevnega reda. Obrazložil je, da ima namreč za povedati zadeve zaradi katerih, bi bila lahko slaba volja že tekom seje. Ga. predsednica je bila mnenja, da predstavitev točke ni potrebna, saj bi v primeru, da bi seja trajala predolgo, lahko 7. in 8. točko dnevnega reda obravnavali na naslednji seji oz. bi jih predstavili na naslednjo sejo.

SKLEP K TOČKI 1: Vsi prisotni člani Sveta zavoda OŠ Koroška Bela Jesenice so potrdili predlagan dnevni red za 6. redno sejo Sveta zavoda OŠ Koroška Bela Jesenice.

K točki 2 Pregled in potrditev zapisnika 5. seje Sveta zavoda OŠ Koroška Bela Jesenice

Ga. predsednica Sveta zavoda OŠ Koroška Bela Jesenice Metka Rabič Por je na kratko preletela zapisnik 5. seje. Povedala je, da se je ravnatelj g. Rok Pekolj, kot so se dogovorili na 5. seji Sveta zavoda, pozanimal na Inšpektoratu za šolstvo in MIZŠ, kako šola lahko ukrepa v primeru odpovedi udeležbe v šoli v naravi ali taborih »tik pred zdajci«. V Pravila šolskega reda se lahko vpišejo le stvari, ki se nanašajo na učence, plačila o pavšalnem plačilu stroškov ni možno dodati. Prav tako bi morala šola s starši otrok, ki se odločijo za udeležbo v šoli v naravi ali taborih, skleniti dodatno pogodbo, ki jih bo zavezala k plačilu stroškov v primeru neudeležbe, saj je bil na tovrstno dejavnost prijavljen. Ravnatelj g. Rok Pekolj je povedal, da je za mnenje vprašal pravno službo na ministrstvu zato, ker so tam najbolj kompetentni za tovrstne odgovore, da ne more kar vsak odvetnik presojati teh tem.

Ga. predsednica Sveta zavoda OŠ Koroška Bela Jesenice je v tem času pridobila tudi statistične podatke glede udeležbe otrok v šoli v naravi. Iz omenjene statistike je pri ge. Martini Šorn (plavalna šola v naravi) in pri g. Alešu Ošljaku (zimsko bivanje v naravi) razvidno, da se vsi učenci, ki se prijavijo v šolo v naravi, le-te tudi udeležijo. Podatkov za tabor v Radovni, ni pridobila, ker jih pedagoški vodja ni posredoval. Iz statističnih podatkov g. Milana Hladeta v šolskem letu 2016/2017 ni bilo odpovedi za tabor v naravi, v šolskem letu 2021/2022 je bila ena odpoved, v šolskem letu 2022/2023 pa so se v 6. razredih pojavile štiri odpovedi ter v 9. razredih pet odpovedi. Predsednica je poudarila, da so podatki v tekočem šolskem letu zaskrbljujoči. Povedala je, da bo potrebno v prihodnje staršem na sestanku, v zvezi s šolo v naravi in tabori, natančno pojasniti posledice, ki se nanašajo na stroške v primeru nenadne odpovedi. G. ravnatelj Rok Pekolj je povedal, da je o tej temi tekla beseda tudi na Svetu staršev OŠ Koroška Bela Jesenice. Ga. predsednica Sveta zavoda OŠ Koroška Bela Jesenice Metka Rabič Por je še vedno mnenja, da bomo to problematiko uredili z naslednjim šolskim letom, ne med samim šolskim letom 2022/2023, ker so nekateri tabori in šola v naravi že bili izvedeni. G. Mirza Avdić je prijazno opozoril, da so »turistični vodniki« ljudi, ki se ukvarjajo z vodenjem ljudi. »Vodič« je terminologija, ki se uporablja v povezavi s kužki.

Sklep k točki 2: Vsi prisotni člani Sveta zavoda OŠ Koroška Bela Jesenice so soglasno potrdili zapisnik 5. seje Sveta zavoda.

K točki 3 Seznanitev in potrditev Poročila volilne komisije o poteku volitev dodatnih predstavnikov delavcev v Svet zavoda OŠ Koroška Bela Jesenice

Ga. predsednica Sveta Zavoda OŠ Koroška Bela Jesenice je mandatno verifikacijski skupini podala v vpogled Poročilo volilne komisije o poteku volitev dodatnih predstavnikov delavcev v Svet zavoda OŠ Koroška Bela Jesenice. Komisija po pregledu poročila ni podala nobene pripombe.

G. ravnatelj Rok Pekolj je samoinciativno go. Anjo Smolej vprašal, kakšne karakteristike mora po njenem mnenju imeti član Sveta zavoda. Ga. Smolej je odgovorila, da mora biti prilagodljiv, sodelovalen in da želi s članstvom v Svetu zavoda pridobiti tudi nove, drugačne izkušnje.

G. ravnatelj Rok Pekolj jo je vprašal tudi, če sama misli, da te karakteristike ima in ali je to dovolj, da postane član Sveta zavoda. Ga. Anja Smolej mu je odgovorila, da se čuti dovolj kompetentno in da je to dovolj.

G. ravnatelj je vprašal go. Manco Martinčič, da naj pove, če je komu še pred izvolitvijo v Svet zavoda OŠ Koroška Bela rekla, da bo kandidirala za to, da mu, če se ponovno odloči kandidirati za ravnatelja, ne bo podelila svojega glasu, da ga ima »namen rušiti«. Ga. Manca Martinčič mu je odločno povedala, da tega ni rekla.

Ga. predsednica Sveta zavoda OŠ Koroška Bela Jesenice je ravnatelju povedala, da sta bili sodelavki izvoljeni s strani kolektiva, dobili sta visok odstotek glasov, da so bile volitve legitimne in legalne, da nepravilnosti ni bilo. Iz priročnika o delovanju Svetov vzgojno izobraževalnih zavodov je prebrala: *« Pravica in dolžnost člana Sveta zavoda je, da pri odločanju oziroma glasovanju ravna avtonomno in po svoji vesti. Ker pa predstavniki staršev, delavcev in ustanovitelja v Svet zavoda niso izvoljeni oziroma imenovani, da bi zastopali svoje osebne interese, temveč interese posameznih skupin, mora član Sveta – kljub temu, da je avtonomen pri glasovanju o konkretni zadevi – upoštevati programske usmeritve oziroma interese tistega, ki ga je v organ izvolil oziroma imenoval. Predstavniki posameznih interesnih skupin imajo pred obravnavo oziroma glasovanjem v konkretnih primerih možnost, da si predhodno pridobijo stališče svoje interesne skupine. »*

Sklep k točki 3: Mandatno verifikacijska komisija je pregledala in potrdila Poročilo volilne komisije o poteku volitev dodatnih predstavnikov delavcev v Svet zavoda OŠ Koroška Bela Jesenice. Dodatni članici sta postali ga. Manca Martinčič in ga. Anja Smolej. Njun mandat traja enako dolgo kot mandat dosedanje sestave Sveta zavoda OŠ Koroška Bela Jesenice, to je do 26. 1. 2026.

K točki 4 Odstop pomočnice ravnatelja in ravnatelja

Ga. predsednica Sveta zavoda OŠ Koroška Bela Jesenice je dejala, da je 15. 11. 2022 na seji učiteljskega zbora pomočnica ravnatelja, ga. Mojca Kavčič prosila za razrešitev z delovnega mesta pomočnice ravnatelja z dnem 1. 12. 2022, zaradi zdravstvenih razlogov. Prebrala je njeno prošnjo za razrešitev z delovnega mesta pomočnica ravnatelja. GLEJ PRILOGO

Povedala je, da ji je žal, da zapušča to delovno mesto, saj je bila pri svojem delu zelo skrbna, natančna, predana, a da razume, da je zdravje na prvem mestu. Dodala je, da bi si takega pomočnika želel prav vsak nadrejeni in da jo veseli, ker je pripravljena svojemu nasledniku pomagati, da se uspešno uvede v delo pomočnika ravnatelja.

Povedala je, da je na zgoraj omenjeni seji tudi g. ravnatelj Rok Pekolj povedal, da odstopa z delovnega mesta ravnatelj, z dnem 31. 12. 2022 in da bo Svetu zavoda poslal predlog za razrešitev. Ga. predsednica Sveta zavoda OŠ Koroška Bela Jesenice je povedala, da ga je po seji prosila, da počaka z odstopno izjavo še nekaj dni, ker je tajnica odsotna, nekaj časa pa je potrebnega, da se poišče koga v kolektivu, ki bi prevzel mesto v. d. ravnatelja, ko pa pride predlog v pisni obliki že začnejo teči časovni roki. Dodala je, da je ravnatelj g. Rok Pekolj njeno prošnjo upošteval.

Ga. predsednica Sveta zavoda OŠ Koroška Bela Jesenice je na glas prebrala Predlog za razrešitev, ki ga je poslal g. Rok Pekolj. GLEJ PRILOGO

Poudarila je, da je bil predlog za razrešitev podan s strani ravnatelja g. Roka Pekolja in da ga je Svet zavoda OŠ Koroška Bela Jesenice skladno z določbo 1. alineje 2. odstavka 38. člena Zakona o zavodih v povezavi z 59. členom Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja

dolžan razrešiti. Še enkrat je poudarila, da se je za razrešitev odločil sam, da pobuda za razrešitev ni prišla s strani Sveta Zavoda OŠ Koroška Bela Jesenice. Povedala, da je predlog za razrešitev pravica, ki je določena z zakonom.

G. ravnatelj g. Rok Pekolj je« dobil besedo», da je lahko navzočim podrobno pojasnil, zakaj odstopa s funkcije ravnatelja. Ga. predsednica Sveta zavoda OŠ Koroška Bela Jesenice ga je prosila, da svoje razmišljanje strne v 30 minutno predstavitev, ker je že imel možnost izjave in obrazložitve že v samem predlogu za razrešitev, na dnevnem redu pa je še nekaj točk. G. ravnatelj je menil, da je to težko predstaviti v tako kratkem času. S predsednico Sveta zavoda OŠ Koroška Bela Jesenice sta sklenila kompromis – 45 minut.

G. ravnatelj je v nadaljevanju podrobno predstavil vzroke za odstop, pri pojasnitvi si je pomagal z drsnicami:

- navajal je, da se je v preteklosti (preden je postal ravnatelj on) v prostorih šole med delavnim časom točil alkohol ter da so imeli kasneje pod nadzorom učence, da so se gledale nadaljevanke, igrale zabavne vsebine, reševale križanke, da so posamezniki med delovnim časom urejali privatne posle, da se je na šoli vršila prodaja, da se je zamujalo k pouku. Dejal je, da so učenci v odsevu očal videli, kaj učitelj gleda na računalniku, da posamezni učitelji med urami pouka pregledujejo socialna omrežja, komercialne spletne strani in igrajo igrice;

Konkretnih dokazil k omenjenim trditvam ni podal/predložil. Povedal je, da je o tem obveščal tudi bivše vodstvo, a se s tem ni prenehalo. Na predvajani drsnici so bile omenjene tudi spolne igrice;

- povedal je, da je bila šola v krču, saj računovodsko stvari niso bile urejene, da računi niso bili plačani v roku, ker je bilo na računu denarja manj, kot je bilo v danem trenutku na voljo sredstev.

Povedal je, da se je pred prejšnja materialna knjigovodkinja hvalila, da smo ena redkih šol, ki je med zadnjimi uvedla izdajanje položnic za obračun stroškov učencev.

Dodal je, da se je to sedaj uredilo in da jih lahko starši, če želijo dobijo v elektronski obliki;

- povedal je, da mu je eden od dobaviteljev brisačk na vprašanje, zakaj ima tako visoke cene, odgovoril, da ko je prišel na šolo, so pili kavo. Vprašali so ga o ceni, povedal jo je in so jo sprejeli. Povedal je, da on ne dela tako, da se o ceni vedno pogaja, da je potrebno pridobiti več različnih ponudb;

- predstavil je gradbena dela in razne nabave, ki so se odvijala na šoli, koliko denarja je bilo potrebnega za plačilo vseh del, storitev in nabav. Opisal je namen dobrodelnega koncerta za okna, predstavil sodelovanje z Acronijem. Pojasnil je, da je uvedel delovne akcije zaposlenih, ki so bile po njegovem mnenju uspešne in dobrodošle. Predstavil je da je bilo na letnem nivoju na podlagi revizije po grobi oceni v primerjavi z leti preden je zasedel mesto ravnatelja privarčevanih okvirno 17.000,00 evrov, v času njegovega mandata pridobljenih za več kot 60.000,00 evrov donacij ter za preko 600.000,00 evrov izvedenih investicij, ki sploh niso bile planirane v finančnih načrtih in je bilo potrebno s prepričevanjem in dokazovanjem stanja vplivati na odločitve pristojnih, da so bile potrjene za izvedbo;

- Prikazal je statistiko izdanih pohval v primerjavi s potrebnimi izboljšavami za šolsko leto 21/22 in poudaril, da je razmerje med pohvalami in potrebnimi izboljšavami, ki jih učitelji zabeležijo v aplikacijo za elektronsko beleženje dokumentacije – E asistent odločno preveliko. V šolskem letu 21/22 so strokovni delavci za 450 učencev izdali 118 pohval in približno 1900 potrebnih izboljšav. Pojasnil je, da to pomeni, da na vsako pohvalo zabeležijo 16 potrebnih izboljšav, oz., da je bil vsak povprečno vsak četrti učenec na šoli enkrat v letu pohvaljen ter vsak učenec štirikrat deležen potrebne izboljšave;

- prizadeval in želel si je, da bi ustvarili spodbudno učno okolje, kamor bodo otroci radi hodili, zato je od kolektiva zahteval, da načrtujejo in izvajajo INOVATIVNE UČNE VSEBINE. Prikazal je dva primera le teh in navzoče vprašal, katera učna vsebina se jim zdi bolj primerna. Na prvem primeru je bilo navedenih le nekaj alinej inovativnih učnih vsebin, na drugem primeru pa so bile le-te mnogo bolj natančno razdelane;

- povedal je, da so bili zaposleni v prejšnjih letih (mandat ge. Sande Zupan) vsi odlično ocenjeni (»da je ravnateljica vsem zaposlenih dodelila petke«), kar se mu ni zdelo korektno. Sam se tega ne poslužuje, zaposlenim predloži pisno obrazložitev;

- navajal je tudi, da je izvedel anketo, kjer so učenci podali svoje mnenje glede odnosa z učitelji, kaj jim je pri učiteljih všeč in kaj jih moti;

- na PTT predstavitvi je pokazal zunanje učilnice, ki so bile od septembra 2022 uporabljene le 12 krat. (Opomba – na seji učiteljskega zbora so učitelji povedali, da večkrat, niso se pa vpisali v urnike.) G. ravnatelj Rok Pekolj je nato odgovoril, da je ne beleženje tudi ena od nedoslednosti strokovnih delavcev;

- menil je, da so hospitacije, katere je opravljal nenapovedano povzročale negotovanje in odpore. Povedal je tudi, da so posamezni učitelji izrazili zaskrbljenost, strah, nespečnost zaradi nenapovedanih hospitacij. Menil je, da morajo biti učitelji profesionalni in da bi morali sprejeti nenapovedane hospitacije. Podal je tudi vprašanje, kakšen je v resnici učitelj oz. koliko je strokoven, če ga je strah hospitacije;

- menil je, da je bilo nujno potrebno urediti beleženje delovnega časa ter raznih obrazcev, za kar gre zahvala ge. Mojci Kavčič, ki je uredila zmedo, ki je bila precejšnja, saj prejšnja pomočnica svojega dela ni vestno opravljala. Dodal je, da je bolj nagajala, kot pomagala, ni naročala avtobusov oziroma je to pozabila, da je bila arogantna. Povedal je, da je bivši predsednik Sveta zavoda, g. Milan Hlade menil, da imamo na šoli preveč raznih tabel in obrazcev. G. ravnatelj je mnenja, da je le teh premalo. Zaradi mnenja, ki ga je g. Hlade podal na eni izmed prejšnjih sej Sveta zavoda, na kateri je potem tudi nepreklicno odstopil z mesta predsednika Sveta zavoda in kot član Sveta zavoda, je g. ravnatelj izvedel med sodelavci anketo. Ugotovil je, da so samo štirje sodelavci vedeli, kaj bo na tej seji g. Hlade povedal. Začudil se je, kako je lahko ta problem predstavil, kot problem kolektiva;

- povedal je, da je ob dnevu učiteljev, prišel v zbornico s tremi pladnji piškotov in želel učiteljem čestitati za praznik. G. Hlade ga je »napadel«, da naj ta novi učiteljici reče, da naj pozdravlja. Začudil se je, kako mu je lahko to rekel, ko pa sam že dolgo časa ne pozdravlja in kontaktira z eno izmed sodelavk. Pojasnil je, da ga je dodatno razburila pripomba s strani sodelavke, da stvari preveč »jemlje na osebni ravni«;

- povedal je, da se je v zadnjih letih povečalo število obrokov (kosil). Go. Manco Martinčič je vprašal, če ve, zakaj je temu tako. Ga. Manca Martinčič mu je odgovorila, da je po njenem mnenju k rasti kosil prispevalo dejstvo, da je vse več otrok vključenih v oddelke podaljšanega bivanja, saj so starši vedno več časa v službah. Povedala je tudi, da je g. ravnatelj Rok Pekolj v kuhinjo veliko vlagal ter spodbujal razvoj kuhinje. Meni, da so bili v kuhinji idealni pogoji za delo. Povedala je, da je po njenem mnenju število kosil tako veliko po zaslugi dobrega dela kuharjev in organizatorice šolske prehrane. Meni, da pa je možno, da se bo trend povečanih kosil nekoliko umiril glede na višjo ceno. Ravnatelj je pojasnil, da se število učencev v podaljšanem bivanju v zadnjih letih ni bistveno povečalo ter jo vprašal, če ve, za koliko se je število kosilo povečalo. Povedala je, da ne ve, ker se ni pripravila za obravnavo te teme. Povedal ji je, da on ve, za 10;

- g. ravnatelj Rok Pekolj je povedal, da je prejšnja računalničarka (doda: »ki to nikoli ni bila«), delala povzročala dodatne nepotrebne stroške; Meni, da smo z zamenjavo računalničarke z novim računalničarjem privarčevali do 2000 eurov, saj ni bilo potrebno iskati pomoči pri zunanjih sodelavcih. Pohvalil je sedanja računalničarja, za katera meni, da delo opravljata zelo dobro;

- g. ravnatelj je povedal, da je OŠ Koroška Bela ena redkih šol, ki je uspela iz občinskih sredstev zagotoviti denar še dodatnega učitelja za šport;

- g. ravnatelj Rok Pekolj povedal je, da je šola veliko privarčevala pri ogrevanju, računalniških uslugah zunanjih sodelavcev, zmanjšanju kopiranja, saj so se v preteklosti »kopirale privat stvari«;

- g. ravnatelj Rok Pekolj je povedal, da je bil kolektiv razcepljen na dva dela že od začetka. Ob kandidaturi se je namreč odločil, da se bo za prevzem funkcije odločil v primeru, da ga bosta podprli vsaj dve tretjini strokovnih delavcev. Navedel je, da je prejel dobrih 62% glasov in se po dolgotrajnem razmisleku, kljub vsemu odločil, da prevzame mesto ravnatelja. Šele kasneje pa je spoznal, da je mnenje podalo zgolj 34 strokovnih delavcev in špekuliral, da so bili najbrž kolegi, ki niso pristopili k glasovanju proti temu, da prevzame mesto ravnatelja šole;

- Povedal je, da mu očitajo, da želi iz šole narediti Gardaland. Pojasnil je, da si je prizadeval, da bi kolegi poskrbeli za to, da bi z zanimivimi učnimi vsebinami omogočali učencem, da radi prihajajo k pouku, od kolegov pa je na ta račun slišal očitke da šola ni Gardaland.

Meni, da morajo učitelji učence dobro motivirati, saj je to ključ do uspeha in do tega, da se bodo šole veselili. Sodelavce je večkrat pohvalil, kar ima zabeleženo na več straneh, kolektiv pa mu očita, da jih ne pohvali. Zaznal je, da je kolektiv menil, da jih sili v projekte. Povedal je, da je spodbujal le projekte, za katere se je kolektiv odločil v večini. Dodal je, da je izobraževanje Digitalne kompetence res obvezno, ker meni, da morajo sodelavci izboljšati svoje znanje, na tem področju. Očitka, da pri tem ni diferenciacije ne sprejema, saj tisti, ki naloge prej opravi, lahko prej gre. To pa je ena izmed oblik diferenciacije;

- povedal je, da mu je bilo očitano, da je pri sistemizaciji plačljivih ur interesnih dejavnosti delal razlike (nekaterim jih ni namenil, ženi vedno, kot edini sistemiziral uro interesne dejavnosti;

Povedal je, da na šoli dela tudi njegova žena, ki se pri delu močno trudi. Z lokalno skupnostjo je vzpostavila stik in sodelovala oziroma še sodeluje pri projektu verižni eksperiment. Z učenci in skupino odraslih pomočnikov (dva gospoda, eden od njiju je upokojeni profesor fizike in gospa, ki je bila babica enega izmed učencev) so izdelali verižni eksperiment. Predstavili so ga v Ljubljani, v Gallusovi dvorani pred 1500 ljudmi. Meni, da je to zadosten razlog, da uro sistemizira kot reden pouk in da je takih ur na šoli 26.

- na drsnici je pokazal, kaj vse mu učitelji očitajo. Predstavil je tudi opomin, ki ga je dobil nekdo izmed zaposlenih in razložil celotno dogajanje okrog tega pripetljaja. Na eni izmed drsnic je prikazal očitke, ki so jih napisali nekateri izmed strokovnih delavcev na njegovo delo. Hkrati je kot dokaz dejstvu, da je kolektiv razcepljen prikazal tudi mnenje nekoga izmed strokovnih delavcev, da je prav ravnatelj tarča neupravičenih napadov in obtožb (dokaz v priponki). Na dveh naslednjih drsnicah je prikazal dva opomina izmed večih, ki jih je podelil. To je prikazal z namenom, da bi pojasnil razlike o dojemljanju delovnih obveznosti, ki jih je navedel v eni izmed svojih vzrokov za odstop z mesta ravnatelja šole. Od tu naprej gre zgolj za opombo; eno opozorilo se nanaša na pomočnico in podkrepljuje zapisano v zapisniku, da je bila »arogantna«.

- g. ravnatelj Rok Pekolj je prikazal ocenjevanje ravnatelja s strani Sveta zavoda za pretekla 3 leta. Sprašuje se, kje je vzrok, da je bil prvo leto ocenjen 100 %, potem pa je procent vsako leto nekoliko padel. Po njegovem mnenju, bi moralo biti ravno obratno. Dejal je, da ni nagnjen k temu, da mora biti ocena vedno 100 %, da pa ga zanima, kaj ni naredil, ker ni dobil nobene pisne obrazložitve. Pričakuje pa jo sedaj. V tem kontekstu je vprašal tudi ostale tri članice Sveta zavoda, ki so bile v Svet zavoda OŠ Koroška Bela Jesenice izbrane s strani kolektiva po njihovih kompetencah. Povedal je, da s Svetom zavoda težko sodeluje.

Predsednica Sveta zavoda OŠ Koroška Bela Jesenice, je povedala, da jih je izbral kolektiv na zakonitih oziroma legalnih, legitimnih volitvah, da nepravilnosti ni bilo. Prekinila je debato. Člane Sveta zavoda je vprašala, če so razumeli bistvo pojasnil, zakaj je ravnatelj podal predlog za razrešitev. Odgovorili so, da ja. Obenem je dodala, da je oceno g. ravnatelju podal Svet zavoda skupaj, z vsemi prisotnimi člani na tisti seji, kjer je bilo na dnevnem redu ocenjevanje ravnatelja. Povedala je, da je Svet zavoda samostojni avtonomni organ upravljanja, ki je hkrati še nadzorni in pritožbeni organ. Da se zaveda, da je sodelovanje z ravnateljem nujno. Res pa je, da ima pravico in dolžnost, da pove, kaj je dobro in da opozori na napake in tudi kaj vpraša. Namen Sveta zavoda ni, da samo posluša in pokima. Ravnatelj g. Rok Pekolj je nadaljeval z debato o kulturi šole. Dejal je, da je res čudno, da ga. doktorica znanosti, ki uči na osnovni šoli in je super učiteljica, ni dobila dovolj glasov zaposlenih, da bi bila izvoljena v Svet zavoda.

Ga. Marija Heberle Perat, ga je pozvala, da naj predsednici Sveta zavoda OŠ Koroška Bela pusti do besede, da jo je že trikrat prekinil in da je njegovo pojasnjevanje razlogov za odstop trajalo že uro in pol.

Metka Rabič Por je povedala, da kot izvoljena članica v Svet zavoda OŠ Koroška Bela Jesenice stoji za svojimi sodelavci in nasprotuje tovrstni komunikaciji in obtožbam. Zgoraj zapisane oziroma povedane obtožbe zavrača. Pravi, da se na OŠ Koroška Bela Jesenice dela dobro in veliko. Dopašča možnost, da »kdo izmed zaposlenih lovi ovinke«, kot v vsakem podjetju, a glavnina se pri delu trudi in dela dobro.

Ga. predsednica Sveta zavoda OŠ Koroška Bela Jesenice je še enkrat povedala, da je g. ravnatelj Rok Pekolj sam podal odstopno izjavo, Svet zavoda nikoli ni rekel, da mora odstopiti oziroma bo zahteval njegovo razrešitev. Dodala je še, da glede na slišano, morajo navzoči vedeti, da ima vsaka medalja vedno dve plati. Življenje jo je pa naučilo, da črno belih stvari ni, je sivina. Ravnatelj je pač pojasnil svoj pogled na njegovo ravnanje, z njim pa se osebno ne strinja. Poudarila, da smo učitelji razmišljujoči ljudje, ki izobražujemo, zato imamo pravico do svojih mnenj. Učitelji pač nismo vojaki, le ti so plačani, da ubogajo. Strinja se, da je potrebno upoštevati vsakega vodjo, toda potrebna je komunikacija, ki mora teči v dve smeri, ne pa da se pričakuje brezpogojna ubogljivost. Treba je biti lojalni šoli, ne glede na to, kdo je ravnatelj. Pojasnila je, da je sama lojalna šoli ves čas zaposlitve na tej šoli in verjame, da tako mislijo in delajo tudi ostali. G. ravnatelju priznava vsa dobra dela ter doda, da vsak ravnatelj, ki vodi šolo pusti nek svoj pečat in se trudi po svojih najboljših močeh, v skladu z možnostmi, ki so mu takrat dane, oziroma so take, kot so. Šola obstane, tudi naša bo, čez dve leti praznuje častitljivo obletnico. Učenci, zaposleni in ravnatelji se pa menjamo. Tako v življenju je, je dodala. Hkrati je še dodala, da se vsi zavedamo, kako zahteven je poklic ravnatelja, ki od človeka zahteva, da obvlada več različnih poklicev, da je »multipraktik«, sodelovati mora z lokalno skupnostjo, ministrstvom, starši, zaposlenimi in vsi imajo neka svoja pričakovanja. Strinjala se je, da je treba »nastaviti ogledalo«, dodala pa je, da najprej sebi.

G. ravnatelj Rok Pekolj je opozoril na napake, ki so se zgodile pri prvi izvolitvi v Svet zavoda v lanskem letu, kjer je bil uporabljen Poslovnik o delu Sveta zavoda OŠ Kungota, zaradi česar je bilo potrebno postopek volitev ponovno ponoviti. Ga. Dorotea Lokovšek je povedala, da je bila, kar zadeva uporabo Poslovnika o delu Sveta zavoda OŠ Kungota narejena napaka. Da ravnatelj ni želel, da bi ona prišla v Svet zavoda. Zaradi nepravilnosti v postopku in obtoževanj je najela odvetnika, ki je podal ugotovitve na več straneh, ki so pokazale, da so bile napake narejene na vseh nivojih, tudi s strani ravnatelja. Ga. Lokovšek je poudarila, da lahko Svetu zavoda, dokumentacijo v zvezi z omenjeno situacijo, predloži v vpogled. Ravnatelj g. Rok Pekolj je pripomnil, »če bomo sedaj za vsak stavek iskali pravnika, da bo pravnik povedal, kaj in kako«.

Ga. predsednica Sveta zavoda OŠ Koroška Bela Jesenice je povedala, da se na tem mestu mnenja preveč razhajajo, da smo sprejeli predlog za odstop po njegovi želji. Poudarila je, da po njenem mnenju kolektiv OŠ Koroška Bela ni slab kolektiv ter da je bil ugled šole močno zaznamovan, kar pa po njenem ni dobro in da bi s tem morali prenehati. G. ravnatelju je dala še možnost, da na kratko v petih minutah dokonča svoje pojasnitve, ostali sta mu še dve zanimivi drsnici. Povedal je, da je zaključil in da zaradi vseh naštetih pojasnil odstopa z mesta ravnatelja OŠ Koroška Bela Jesenice.

Ga. predsednica Sveta zavoda OŠ Koroška Bela Jesenice je prebrala sklep o razrešitvi z delovnega mesta ravnatelj. GLEJ PRILOGO

Ravnatelja g. Roka Pekolja je prosila, naj dobro posluša. Ob koncu ga je vprašala, če se s sklepom strinja ali imamo kakšno pripombo. Ravnatelj g. Rok Pekolj je rekel, da se strinja in nima pripomb.

Sklep 1 k točki 4: Svet zavoda OŠ Koroška Bela Jesenice se je seznanil s predlogom za razrešitev z delovnega mesta ravnatelj, ki ga je podal ravnatelj g. Rok Pekolj, in ga razrešil z delovnega mesta ravnatelj z učinkom od 1. 1. 2023 dalje.

Predsednica Sveta zavoda OŠ Koroška Bela Jesenice je prebrala še pripravljeno sporazumno prekinitev pogodbe o zaposlitvi za delovno mesto ravnatelja. G. ravnatelj Rok Pekolj je povedal, da jo bo pregledal. Ga. predsednica Sveta zavoda OŠ Koroška Bela Jesenice, ga je prosila, če lahko določi časovnico, kdaj bo sporazumno prekinitev pogodbe podpisal. Povedala je, da naslednji dan (sreda, 30. 11. 2022) po 12. uri pride na matično šolo, da s tajnico go. Lokovšek uredita dokumentacijo za ministrstvo. G. ravnatelj Rok Pekolj je odvrnil, da bo do takrat sporazumna prekinitev pogodbe z njegove strani podpisana, da ni problema.

Sklep 2 k točki 4: Člani Sveta zavoda OŠ Koroška Bela Jesenice so z ravnateljem sklenili sporazumno prekinitev pogodbe za mesto ravnatelja, ki je bila podpisana 18. 5. 2018, za mandatno obdobje petih let od 1.9. 2018 do 31. 8. 2023, z učinkom od 1. 1. 2023 dalje.

Po tej točki je predsednica Sveta zavoda OŠ Koroška Bela predlagala deset minutni odmor, ki je bil soglasno sprejet.

Ga. predsednica Sveta zavoda OŠ Koroška Bela Jesenice je dala besedo še predstavniku Krajevne skupnosti. G. Marko Zupančič je povedal, so z g. ravnateljem korektno sodelovali pri obnovi šole. Z veseljem so podpirali razne akcije, ki jih je organizirala šola in lobirali za šolo v občinskem Svetu na Jesenicah. Sledi zahvala g. ravnatelju za korektno sodelovanje v teh štirih letih. Upa, da bodo tudi pod novim vodstvom tako dobro sodelovali. Ga. predsednica Sveta zavoda OŠ Koroška Bela Jesenice je povedala, da sodelovanje tudi v naprej bo in da si tudi sama želi, da poteka v obe smeri.

K točki 5 Imenovanje in potrditev v. d. ravnatelja

Ga. predsednica Sveta zavoda OŠ Koroška Bela Jesenice je povedala, da je šola z novim letom »obglavljena«. Po tem, ko je g. ravnatelj Rok Pekolj podal predlog za njegovo razrešitev z delovnega mesta ravnatelja, je ga. predsednica potrkala na vrata bivše ravnateljice, ge. Sande Zupan, ki je na naši šoli zaposlena na delovnem mestu učiteljice slovenščine. Pripomnila je še, da je ravnatelj g. Roka Pekolja vprašala za nasvet, na koga na šoli naj se obrne, če prevzame v.d. ravnateljevanje. Povedala je, da je tudi sam predlagal njo in da se ji zdi čudno, glede na to, kar je sedaj poslušala o njenem ravnateljevanju. Ga. predsednica Sveta zavoda OŠ Koroška Bela Jesenice je prepričana, da je ga. Zupan korektno in uspešno vodila našo šolo dva polna mandata. Celostna obnova šole je bila zasnovana tik pred nastopom njenega mandata, učni uspeh je bil primerljiv s tem sedaj, uspehi na raznih tekmovanjih prav tako, sodelovanje z Občino Jesenice, krajevno skupnostjo - obema, je bilo korektno. Prepričana je, da potrebujemo nekoga z izkušnjami, ki jih ga. Sanda Zupan vsekakor ima, da šolo pripeljemo uspešno do zaključka šolskega leta. Ta situacija sedaj je preveč resna, da bi se lahko hecali. Povedala je še, da bo pomočnica ravnateljice kot vse kaže ga. Martina Šorn. Še enkrat je izrazila zadovoljstvo, da je dosedanja pomočnica ga. Mojca Kavčič, kljub težavam z zdravjem, pripravljena pomagati novemu vodstvu. Povedala je, da je bila super pomočnica in se ji s tega mesta zahvaljuje za dobro opravljeno delo.

Ga. predsednica Sveta zavoda OŠ Koroška Bela Jesenice je povedala, da je organizirala neformalni sestanek s strokovnimi delavci šole, na katerem so strokovni delavci izrazili večinsko podporo ge. Sandi Zupan, ki je bila izkazana z neverbalno komunikacijo. Ga. predsednica je opozorila go. Sando Zupan, da mora izstopiti iz mandatno volilne komisije in podati izjavo o

zamrzniti članstva v komisiji. Njeno predsedniško funkcijo v mandatno volilni komisiji za omenjeni čas bo prevzela njena namestnica ga. Mateja Arh.

Sklep 1 k točki 5: Vsi prisotni člani Sveta zavoda OŠ Koroška Bela so soglasno za v.d. ravnatelja potrdili in imenovali gospo Sando Zupan. Mandat traja do pričetka dela novega ravnatelja, največ pa eno leto od imenovanja.

Sklep 2 k točki 5: Svet zavoda se je seznanil z izjavo ge. Sande Zupan, da v času vodenja šole kot v.d. ravnatelj miruje njeno članstvo v mandatno volilni komisiji, kjer je opravljala naloge predsednice mandatno volilne komisije. Njene obveznosti in naloge za omenjeni čas bo prevzela njena namestnica ga. Mateja Arh.

K točki 6 Uvedba postopka imenovanja ravnatelja - javni razpis

Ga. predsednica je vse prisotne obvestila, da bo potrebno pripraviti časovnico za uvedbo postopka imenovanja ravnatelja v zvezi z objavo razpisanega delovnega mesta in ostalimi postopki.

Sklep k točki 6: Predsednica Sveta zavoda OŠ Koroška Bela Jesenice do naslednje seje pripravi terminski plan z opredelitvijo posameznih faz postopka imenovanja ravnatelja in ga priloži k vabilu za naslednjo sejo. Pripravi še osnutek besedila javnega razpisa, katerega bodo člani Sveta zavoda uskladili na sami seji.

K točki 7 Obravnava in potrditev predlaganega Plana dela in Finančnega načrta OŠ Koroška Bela za leto 2023 za rebalans proračuna Občine Jesenice za leto 2023

Ga. predsednica je povzela predlagani Plan dela in Finančni načrt OŠ Koroška Bela Jesenice za leto 2023 za rebalans proračuna Občine Jesenice za leto 2023.

Zaradi sprememb na strani odhodkov in prihodkov proračuna Občine Jesenice v letu 2023 ter sprememb temeljnih ekonomskih izhodišč in predpostavk za leto 2023, smo bili javni zavodi pozvani oz. smo prejeli nova izhodišča in navodila za pripravo sprememb finančnih načrtov za leto 2023.

OBRAZLOŽITEV PRIPRAVLJENEGA NAČRTA

Finančni načrt za leto 2023-rebalans je pripravljen na podlagi ekonomskih izhodišč. Spremembe, ki so upoštevane v pripravljenem finančnem načrtu so tako na strani prihodkov kot odhodkov. Zaradi sprememb Zakona o sistemu javnih plač smo na strani prihodkov iz državnega in občinskega proračuna za tekočo rabo (sredstva za plače in drugi izdatki zaposlenim, prispevke, sredstva za plačilo blaga in storitev) planirali prihodke na podlagi dogovorov med sindikati in vlado RS-za plače, na podlagi ekonomskih izhodišč, ki veljajo za pripravo državnega proračuna- za vse prihodke, ki so posledično vezani na stroške oz. odhodke. V osnovi je finančni načrt izdelan na podlagi analize tekočega leta (2022) z upoštevanimi napovedanimi spremembami oz. napovedmi inflacije za leto 2023, z upoštevanimi spremembami Zakona o sistemu plač ter predvidevanjih za naslednje leto.

Bistven pomen pri seznanitvi s finančnim planom za leto 2023-rebalans od sprejetega finančnega plana za leto 2023 ob vseh napovedanih dvigih cen in spremembah na področju plač je:

- predvidevamo, da bomo na podlagi plana za leto 2023 s strani Občine Jesenice prejeli več sredstev za kritje materialnih stroškov za 8 %,
- za tekoče vzdrževanje 9 %
- ogrevanje (v plan smo dali isto številko kot letos, saj smo zaradi blage zime in poznega pričetka ogrevanja na matični šoli imeli za 10.000 EUR prihranka)
- dodatni program 25 %
- ter investicijsko vzdrževanje 34 %

Opozoriti pa moram še, da smo v plan 2023 dali tudi nakup novega pomivalnega stroja v višini 22.000 EUR, ki pa je bil na podlagi prihranka na zagotovljenih postavkah zavoda ter dodatno zagotovljenih sredstvih na drugih postavkah občine Jesenice v letu 2022 že realiziran (oz. bo v decembru) in ga v prihodnjem letu ne bomo nabavili, tako da sem predvidena sredstva ob seznanitvi Sveta zavoda že črtala iz plana.

Vsi stroški pa so planirani sorazmerno s prihodki.

Ker gre za izvajanje javne službe dobička ne pričakujemo. Pričakujemo pa, da bomo na podlagi predvidevanj (število šolskih obrokov se iz dneva v dan veča) imeli nekaj prihranka na tržni dejavnosti. Po pričakovanjih naj bi bil dobiček v višini cca 2847EUR.

Rada bi opozorila na popravek, ki se nanaša v tej prilogi. Na podlagi posvetovanj in glede na vse kadrovske spremembe, ki se napovedujejo z dnem 01.01.2023 na področju športnega pedagoga (sredstva za dodatni program) sem upoštevala enak delež financiranja s strani občine Jesenice (64 %) kot v letu 2022, saj naj bi delo prevzela zaposlena, ki ima bistveno nižji plačni razred in bo strošek dela nižji.

Torej popravek v tabeli: Prejeta sredstva proračuna občine Jesenice za dodatni program za leto 2023 namesto 54154 EUR / 40431 EUR. Sprememba pa je tudi na področju investicijskega vzdrževanja, zato je tudi tu popravljen znesek iz 166904 EUR na 146904 EUR, saj bomo nakup pomivalnega stroja izvedli v letošnjem letu. Seveda so sorazmerno popravljeni tudi odhodki v tem delu. Vsi ostali podatki so enaki kot v prejšnji tabeli.

Sklep k točki 7: Vsi prisotni člani Sveta zavoda OŠ Koroška Bela Jesenice so potrdili in sprejeli obravnavani predlog Plana dela in Finančnega načrta OŠ Koroška Bela Jesenice za leto 2023 za rebalans proračuna Občine Jesenice za leto 2023.

K točki 8 Potrditev Cenika in najema šolskih prostorov

Ga. predsednica Sveta zavoda OŠ Koroška Bela Jesenice je predstavila nov Cenik za najem šolskih prostorov, člani Sveta zavoda so ga prejeli med prilogami. Poudarila je, da so višje cene najema prostorov odraz splošnih podražitev.

Sklep k točki 8: Vsi prisotni člani Sveta zavoda OŠ Koroška Bela Jesenice so se seznanili s Cenikom za oddajo šolskih prostorov v začasno uporabo in so ga soglasno potrdili. Cenik začne veljati s 1. 1. 2023.

K točki 9 Predlogi, pobude, vprašanja

G. Mirza Avdič je povedal, da smo slišali mnenja ravnatelja in ga zanima, kakšna so naša mnenja.

Ga. predsednica Sveta Zavoda OŠ Koroška Bela Jesenice je pozvala Mojco Klavžar, da kot sindikalna zaupnica, poda svoje mnenje. Ga. Mojca Klavžar je povedala, da se z interpretacijo glede graj in pohval ne strinja. Povedala je, da sama otroke velikokrat pohvali, tega pa ne vnaša v e- asistenta. Ga. Marija Heberle Perat je pripomnila, da naj se učitelje s tem dodatno ne obremenjuje, saj imajo tako in tako veliko dela že z drugimi stvarmi. G. ravnatelj Rok Pekolj je pripomnil, če pišejo graje, lahko pišejo tudi pohvale. Tudi Metka Rabič Por je povedala, da sama velikokrat pohvali otroke in se strinja z go. Marijo Heberle Perat, da je največ vredna pohvala, ki jo nameniš direktno otroku. Povedala je, da je e- asistent krasen pripomoček, kar se birokracije tiče. Po drugi strani pa žal prispeva k temu, da ni več pristne komunikacije na osebni ravni med starši in učitelji. Prav tako sistem onemogoča sprejemanje odgovornosti s strani učencev za svoja dela, dejanja, uspehe in neuspehe, saj enostavno ne pustimo več otroku, da se s tem sooči sam in samostojno posreduje novice, dobre ali slabe, svojim staršem.

Ga. Klavžar je povedala, da je beleženje delovnega časa z zakonom nujno, zato je ravnatelj moral najti način, kako to urediti. To poteka v skladu z zakonodajo in ni nič sporno. Povedala je, da ima nekaj zaznamkov, da je bila nekajkrat prisotna na internih sestankih, ker je bilo ravnatelju s strani posameznikov očitano, da je v komunikaciji grob. G. ravnatelj Rok Pekolj se je ostro odzval in povedal, da nasprotuje taki trditvi. Zaveda se, da je strog in zahteven, grob pa ni. Ga. Mojca Klavžar mu je pojasnila, da je s tem mislila na grobo komunikacijo in da sama tega ni rekla, da je to očitek s strani nekaterih zaposlenih, ki so se obrnili nanjo zaradi težav, ki so jih imeli z njim.

Ga. Dorotea Lokovšek je povedala, da smo v preteklosti bili v situaciji, ko je pred prejšnja ravnateljica bila odsotna zaradi bolezni tri mesece. Takrat jo je nadomeščala ga. Božena Oblak, ki je bila pomočnica ravnateljice. Ker smo vsi zaposleni opravljali vsak svoje delo, je delovanje šole potekalo normalno naprej.

Ga. Veronika Križaj je povedala, da je zaposlena v kolektivu OŠ Koroška Bela Jesenice že 17 let. V okviru svojega delovnega mesta (pedagoginje) večkrat izvaja »nenapovedane« hospitacije in lahko svoje sodelavce za korektno delo le pohvali. Hkrati je povedala, da ima na šoli tudi svoje tri otroke. Najstarejši je že srednješolec. Znanje, ki ga je pridobil na OŠ Koroška Bela je bilo pohvaljeno s strani profesorjev na srednji šoli. Ga. Križaj je poudarila, da je ponosna, da dela v tem kolektivu.

Predsednica Sveta zavoda ga. Metka Rabič Por je odgovorila g. Avdiču. Povedala je, da je ob nastopu mandata ravnatelja g. Roka Pekolja menila, glede na njegovo angažiranost in navdušenje, da bo njegovo ravnanje trajalo dlje časa, kot se je izkazalo sedaj. Težavo sama vidi v komunikaciji in medsebojnih odnosih, tu so nastale vrzeli, pokazale so se nepremostljive razlike, ki so onemogočale uspešno sodelovanje.

Pripomba k zapisniku 6. redne seje Sveta zavoda OŠ Koroška Bela Jesenice:

Obrazložitev:

Člani Sveta zavoda OŠ Koroška Bela Jesenice, so ob pregledu in potrditvi zapisnika 6. redne seje Sveta zavoda sklenili, da se pripombe g. Roka Pekolja, bivšega ravnatelja OŠ Koroška Bela Jesenice, ki jih je podal na zapisnik 6. redne seje, shranijo v arhivu šole.

Seja je bila zaključena ob 19.40.

Zapisnik pisala:

Veronika Križaj



Predsednica Sveta zavoda

OŠ Koroška Bela Jesenice:

Metka Rabič Por